## Nachträge zu den Lissonotinen. (Hym.)

Von Professor Brauns, Schwerin i. M. (Schluss.)

Das otin ist dem 
otin Färbung und Sculptur fast völlig gleich, nur sind die orbitae faciales deutlich weisslichgelb (andeutungsweise auch beim <math>
otin ); auch sind die Schulterbeulen rostroth (auch beim otin )). Die Sculptur ist in beiden Geschlechtern stark runzelig, nur der Hinterleib etwas glänzender, der äusserste Endrand der Segmente gelblichroth. Die starke Behaarung namentlich des Vorderkörpers erinnert au Arenetra Hlg. Mir liegen otin 
otin ist am 14.5. hier gefangen, das <math>
otin 
ot

6. Zu Syzenctus Först.

Die von Schmiedeknecht in dieser Gattung vereinigten Arten gehören im strengsten Sinne des Wortes eigentlich nicht alle hinein; denn das Merkmal, welches Förster seiner Zeit veranlasste, gerade diesen Namen zu bilden, passt streng genommen nur auf maculatorius Gr., temuifasciatus Schmied., irrisorius Rossi, heluanensis Schmiedek. und elegans Szepligeti; nur bei diesen 5 Arten ist keine Spur einer Längsleiste an den Seiten des Metathorax aufzufinden, wenigstens bei allen von mir untersuchten Exemplaren, während alle anderen Arten diese Seitenleiste im weibliehen Geschlechte meist sehr deutlich besitzen, im of freilich mehr oder weniger deutlich und zuweilen schwer erkennbar. Bei den echten Syzenctus-Arten herrschen gelbe und gelbrote Zeichnungen am Hinterleibe vor; kein Segment ist einfarbig gelb oder rot; bei den anderen ist das oft ganze Segmente einnehmende Rot die Hauptfarbe des Abdomens. Wollte man die Seitenleiste zu einem entscheidenden Criterium machen, so müsste die 2. Gruppe der Syzenctus-Arten mit Diceratops Först, vereinigt werden, natürlich unter einem neuen Namen; aber ieh bin doch der Ausicht, die von Schmiedeknecht zusammengestellten Syzeuctus-Arten beisammen zn lassen, so gut wie Aphanodon bei Cryptopimpla am besten untergebracht ist; denn die sonst für Syzenetus geltend zu machenden characteristischen Merkmale gelten für beide Gruppen.

Ehe ich an die Besprechung der einzelnen Arten gehe, will ich bemerken, dass S. bicolor Szepligeti nach typischen Exemplaren des Autors mit S. maculatorins Gr. identisch ist. Die nach diesen Gesichtspunkten umgearbeitete Bestimmungstabelle gestaltet sich folgendermassen:
1. Seitenleisten des Metathorax fehlend; Zeichnung des Körpers gelb oder rötlich, aber nie ganze Hinterleibssegmente einnehmend (Syzeuctus s. str.)
3. Endrand der Vorderflügel ohne merkliche Trübung; Mitte des Gesiehts bei ♂ und ♀ schwarz; Beine, mit Ausschluss der Hüften und Trochanteren rotgelb; Zeichnungen gelb
— Endrand der Flügel mit deutlicher Trübung oder mit Endfleck
Trübung; Hinterschenkel rot.  5. Zeichnung des Körpers gelb.  — Zeichnung des Kopf und Thorax gelb, des Hinterleibs rötlich.  6. Beine fast ganz schwarz, Hinterleib grösstentheile rot.
— Beine vorwiegend rot
vor der Spitze; diese selbst hell; die 3 ersten Hinterleibs- segmente rot.  Ebenso, aber die roten Segmente und auch das 4. und 5. mit gelben Endränden.  Wie luniger, aber Basis des ersten Segments schwarz.  var. multipictus Kriechb.
Ebenso, aber Hinterleib rot, nur das letzte Segment

schwarz. var. maculipennis Costa.

— Flügel vor der Spitze mit schwach dunkler Querbinde, die nicht scharf begrenzt ist, Kopf und Thorax fast ohne Zeichnung, schwarz, die 3 ersten Segmente des Hinterleibs rot.

Schmiedeknechtii Brauns.

- - Hinterleib zweifarbig, schwarz mit roter Mitte.

petiolaris Grav.

- 10. Hinterleib dreifarbig mit dunkler zuweilen sehr schwacher Makel vor der Spitze. luniger Brauns.
  - Hinterleib dreifarbig, aber die Makel ist erloschen.

var. Brannsi Szepl.

Hinterleib zweifarbig, schwarz mit roter Mitte. 11.
Gesicht gelb, Flügel hyalin. petiolaris Grav. J. Gesicht schwarz, Flügel mit verdunkelter Querbinde

vor dem Endrande.

1 S. irrisorius P. Rossi. Die Punktierung des Vorder-

- 1. S. irrisorius P. Rossi. Die Punktierung des Vorderkörpers sehr kräftig, fast grob, Gesicht feiner punktirt wie bei allen echten Syzeuctus-Arten. Im übrigen verweise ich auf die genaue Beschreibung bei Gravenhorst und Schmiedeknecht. Auch ich besitze ein aus Talpochares paula gezogenes Q. Meine Exemplare stammen aus Warnenunde (8. 86.), Perleberg (8. 81.) und Berlin.
- 2. S. heluanensis Schmiedek. Ich besitze ein Weibehen aus Maralbaschi am Kaschgar-Darja (6. 12. 94.), welches ich auf diese Art beziehe. Es stimmt völlig zu der Beschreibung bei Schmiedek., nur ist das Mesonotum hinten nicht "fast glatt", wie Schmiedek. sagt, sondern überall von gleichartiger Schlptur. Ausserdem sind alle von dem Autor als rötlich bezeichneten Färbungen am Hinterleib und den hinteren Beinpaaren schwarz. Man darf diese dunklere Färbung getrost als völlige Ausfärbung auffassen; vielleicht waren die bei Helouan gefangenen Thiere nicht ganz ausgefärbt.
- 3. S. elegans Szepl. ♀ ist eine gute Art. Kopf und Thorax, wie bei den Verwandten ziemlich dicht und grob punktirt, Stirn und Gesicht etwas schwächer; schwarz, nur der Clypeus, eine kurze Linie am äusseren Augenrande, zuweilen 1 Strich am Stirnrande der Augen, 2 Pünktchen, die auch zusammenfliessen können, an der Schildchenspitze gelb; ein rötlicher Querstrich vor dem Endrande des Metathorax, der auch fehlen kann. Die ziemlich langen Fühler braunrot, Schaft und die ersten Geisselglieder wenigstens oben schwarz; Taster rötlich. Tegulae und Flügelwurzel gelb, Endrand der Vorderflügel stark verdunkelt. Hinterleib überall, mit Ausnahme des ersten Segments, welches schwächere Punktierung und darum grösseren Glanz hat, dicht punktiert, daher matt, und ziemlich lang flaumhaarig, schwarz, die drei ersten Segmente an der Basis und am Endrande ziemlich breit rot, länger als breit; das erste nach der Basis zu ziemlich stark

verschmälert. Der Bohrer fast von Körperlänge. Beine rot, Hüften und Troehanteren schwarz, die vier vorderen an der Spitze gelb, Troehantellus an allen Beinen gelb. Die Schienen und Tarsen des letzten Beinpaares sehwarzbrann. Das 6 ist unbekannt.

Ausser der von Herrn Szepligeti eingesandten Type aus Ungarn liegt mir noch ein 2.  $\bigcirc$  vor, welches in Oesterreich gefangen ist.

3. S. maculatorius Gr. Die Hintersehenkel sind wohl ebenso häufig schwarz, als rot. Ein Exemplar (Q) aus Montpellier hat die doppelte Grösse der in Deutschland von mir gefangenen Exemplare, ganz schwarze Hinterschenkel und eine viel reichere Zeichnung.

var. tenuifasciatus Schmiedek. (punctiventris Thoms.) Ich kann mich nicht entschliessen, dieses Thier, welches man stets mit maculatorius zusammenfängt, für eine besondere Art anzusehen; denn es fehlt nach meiner Erfahrung nicht an Uebergängen. Die Seulptur des Hinterleibs bietet kaum einen Unterschied, auch die Farbe der Beine nicht. Neben Exemplaren, bei denen die gelbe Farbe des Körpers sieh auf ein Minimum beschränkt (s. Schmied. Beschreibung), habe ieh alle möglichen Uebergänge mit reicherer Färbung von Kopf und Thorax gesehen und auch in meiner Sammlung. Bei Kösen fand ich beide Formen stets zusammen in gleicher Häufigkeit; auch bei Fürstenberg i. Meckl. und in Warnemünde kommen beine Formen zusammen vor.

4. S. Stecki Brauns in Mitth. Schweiz ent. Ges. Band VIII. 1. 1888. Ich verweise auf meine daselbst gegebene Diagnose und auf die Beschreibung bei Schmiedeknecht. Die Beine sind in der Regel vorwiegend schwarz; die Exemplare mit roten Hinterschenkeln sind an den anderen Merkmalen zu erkennen, von denen die dunkle Vorderhälfte des Körpers und der fast ganz rote Hinterleib mit sehwacher Verdunkelung des letzten Segments am meisten auffallen. Die meiner Besehreibung zu Grunde liegenden Exemplare stammten aus dem Wallis (5. 6.). Inzwisehen habe ich das Thier Q auch aus Spanien erhalten und ein daus dem Wallis. a. a. O. ausgesprochene Vermuthung, dass das of am Vorderkörper eine ziemlich bunte Färbung zeigen werde, trifft nicht zu. Es stimmt vielmehr fast völlig mit dem Weibehen überein, nur sind die Metathoraxleisten fast erloschen und die Hinterschienen an der Basis schmal weiss, was auch an dem Q aus Spanien deutlich und an den Q aus der Schweiz sehr sehwach hervortritt. Der Hinterleib ist von derselben Seulptur und Farbe, wie beim Q; nur ist die Basis des ersten Segments und das letzte schwarz.

5. S. luniger Brauns. Mitth. Schweiz, ent. Gesell. Vol. VIII Heft 1. Zunächst sind zwei Irrthümer bei Schmiedeknecht zu verbessern: in der Bestimmungstabelle heisst es unter 8 "Flügelspitze mit schmaler und blasser Makel", was in "dunkler Makel" umzuändern ist; auch Szepligeti spricht von einer lichten Makel, in meiner a. a. O. gegebenen Beschreibung steht deutlich macula ovali fusca. In der Beschreibung Schmiedeknechts steht dann richtig dunkele Makel, aber in der Spitze, während sie, wie bei den verwandten Arten, richtiger Varietäten, vor der Spitze liegt und den eigentlichen Flügelrand freilässt. Sonst kann hier auf die Beschreibung verwiesen werden.

S. multipictus Kriechb. ist offenbar identisch mit der vorhergehenden Art; die sehr eingehende Beschreibung in Mitth. Schweiz ent. Ges. Band IX, Heft 5. 1895 passt ganz genau auf meinen luniger, nur ist beim ♀ die Basis des ersten Hinterleibssegments schwarz, die gelbe Zeichnung des Vorderkörpers bei beiden Geschlechtern etwas reicher.

Bei dem Q der var. Brannsi Szepl. haben wir ein Q von luniger mit männlicher Färbung vor uns, insofern die Zeichnung des Vorderkörpers reicher gelb, und sowohl die roten Segmente des Hinterleibs, wie auch das schwarze 4. und 5. gelbe Endränder haben. Das von dem Autor dazu gestellte & hat in den Vorderflügeln gar keine Makel mehr, was nicht verwunderlich ist; denn auch eines meiner schweizerischen & hatte nur eine Andeutung davon, wie es die Worte meiner Diagnose macula alarum plus minus obsoleta andeuteten.

Bei maculipennis  $Cos^{\dagger}a$   $\bigcirc$  ist der Hinterleib bis auf das letzte Segment rot, und ich glaube nicht irre zu gehen, wenn ich auch diese Art nur für eine Varietät von luniger halte; da das Thier mir nicht vorliegt, so lässt sich eine Entscheidung vorläufig nicht treffen. Wenn decoratus Costa Q nicht so erheblich kleiner wäre, so würde ich, da sie nach Schmiedeknecht mit luniger in der Zeichnung sehr übereinstimmt, sie auch hieher ziehen; sie würde dann dem der Braunsi Szepl. entsprechen, welches ebenfalls keine Flügelmakel hat. Augenblicklich liegt mir noch ein Exemplar aus Spanien vor, in welchem ich ein buniger of mit weiblicher Färbung zu erkennen glaube; bei demselben ist die Zeichnung des Thorax und Kopfes nicht so reichlich gelb, wie bei den anderen o, die Flügelmakel fehlt und der Hinterleib ist rot, die Basis des ersten, eine Quermakel auf dem 2. und die beiden letzten Segmente sind schwarz. Danach würde sich, wenn meine Auseinandersetzung richtig ist. die Synonymie folgendermassen stellen:

Syzenctus luniger Brauns & ♀ Wallis.
var. multipictus Kriechbaumer & ♀ Wallis.
var. Braunsi Szepligeti & ♀ Ungarn.
var. maculipennis Costa ♀ Sardinien.
? var. decoratus Costa. Armenien.

Auf die Beschreibungen gehe ich nicht weiter ein, da sie bei Schmiedeknecht und in den Mitth. der Schweizer entom. Gesellschaft einzusehen sind.

- 6. S. Schmiedeknechti nov. sp. ♂♀. Niger, pedibus rufis, basi nigris; abdomine rufo nigroque, alis basi albis, ante apicem nubeculatis, squamula et stigmate nigris. 10—11 mm.
- Kopf schwarz, nur der Clypens und die Taster rotgelb, der hintere Augenrand schmal gelblich. Thorax ganz schwarz, die Flügel in ähnlicher Weise vor dem Endrande getrübt, wie bei Stecki. Hinterleib schwarz, die 3 ersten Segmente rot. Hüften und Trochanteren ganz schwarz, die beiden vorderen Beinpaare und die hinteren Schenkel ganz rot, Hintertibien und Hintertarsen schwarz. Vorderkörper ziemlich dicht und deutlich punktirt, der Hinterleib zerstreuter und feiner und daher ziemlich glänzend; das erste Segment fast ohne Punkte, das zweite in der Mitte und in der hinteren Hälfte ziemlich glatt. Kopf und Thorax ziemlich dicht und abstehend grau behaart. Bohrer fast von Körperlänge.
- ♂ stimmt in fast allen Punkten mit dem ♀ überein; der Hinterleib ist rot, die Basis des ersten und die Segmente von 5 eingeschlossen an sind schwarz; die Basis der Hinterschienen ist weisslichgelb. Fühler etwa körperlang, Behaarung, des Vorderkörpers namentlich, lang und abstehend. Die dunkele Binde vor dem Endrande der Flügel oft undeutlich, auch die beiden Leisten des Metathorax nur schwach.
- 1 Paar von Bérisal (17. 6.) und 2  $\circlearrowleft$  aus dem Wallis. Meinem lieben Freunde *Dr. Schmiedeknecht* in dankbarer Verehrung gewidmet.
- 7. Syzenctus petiolaris Gr. Taschenberg und Schmiede-knecht ziehen die Lissonota apicalis ♂ Grav. hieher; womit das begründet wird, ist mir nicht bekannt, auch nicht, ob ausser dem einzigen Exemplare, welches der Beschreibung bei Grav. zu Grunde liegt, noch andere bekannt sind. Ich möchte ein theilweise anders gefärbtes ♂ hieher ziehen, welches in einer Anzahl von Exemplaren mit dem ♀ bei Berisal gefangen ist, von denen 2 Paare in meiner Sammlung stecken; ein ♀ besitze ich vom Simplon (20. 6.) und ein ♀ aus Siders. Die beiden Männehen stimmen mit dem ♀ in der Färbung und Sculptur, in der Fühlerbildung und Zeichnung so überein, dass für mich kein Zweifel in Bezug auf die Zusammengehörigkeit der Geschlechter obwalten kann. Der

Kopf ist schwarz, Gesicht und Makel der Mandibeln gelb; von derselben Färbung Stirn- und Augenränder, auf der hinteren Augenseite nur theilweise, Fühler braunrot, auf der Oberseite, namentlich im unteren Theile des Fühlers, dunkler, Thorax ganz schwarz, Segmente und Wurzel der Flügel weissgelb, Stigma bräunlich. Hinterleib wie beim ♀; die beiden vorderen Beinpaare gelbrot bis gelb, Hüften grösstentheils und Trochanteren gelb; Hinterhüften schwarz, Trochanter oben schwarz, Trochantellus gelb, Hintertibien in der oberen Hälfte gelbrot, die untere Hälfte mit den Tarsen schwärzlich.

Die Lissonota apicalis Grav. Sweiss ich vorläufig nicht unterzubringen; bei Gravenhorst folgt sie auf insignita und perspicillator, und der Verfasser findet bei ihr die statura et proportio partium sieut in maribus specierum duarum antecedentium. Aus der Beschreibung wüsste ich keinen Punkt hervorzuheben, aus dem man eine Zngehörigkeit zu Syceuctus vermuthen könnte; ich halte sie vorläufig für eine Form von insignita, welche in der Zeichnung ja ziemlich veründerlich ist. Das von mir zu petiolaris Grav. gestellte Steht dem Von Diceratops nahe, auf dessen auch Gravenhorst bei der Beschreibung von petiolaris sich bezieht.

## Ein neuer Ephialtes. (Hym.)

Von Professor Brauns, Schwerin i. M.

Ephialtes sanguinicollis n. sp. Q

Capite nigro, thorace supra et infra sanguineo-maculato; abdomine brunneo, segmentorum marginibus uigris; squamula et radice alarum albis, stigmate brunneo; pedibus rufo-flavescentibus. 10 mm.

Kopf schwarz, Clypeus ausgerandet, Mandibeln pechbraun, Taster hellbräunlich, Fühler 6 mm lang, braunrot, auf der Oberseite, namentlich im untern Theile des Fühlers, dunkler. Hinterhaupt rundlich nach hinten verengt, Punktirung sehr fein und nicht dicht, daher etwas glänzend, Gesicht seidenhaarig, etwas deutlicher punktirt; Abstand der Augen von den Mandibeln sehr schmal; Prothorax mit gelblichweissem Vorderrande, das obere Dreicck dicht unter der Squamula ebenfalls gelblich-weiss mit rötlichem Rande. Mesothorax blutrot mit schwarzem Längsfleck auf dem mittleren Lappen, die beiden Seitenlappen ebenfalls blutrot, hinten und seitlich schwarz; Thorax fein, aber dentlich punktirt und